



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2370/2019-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Županijski sud u Osijeku u vijeću sastavljenom od sutkinje Branke Guljaš predsjednice vijeća, Dubravke Vučetić članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i sutkinje Katicice Krajnović članice vijeća, u izvanparničnom postupku stečaja potrošača nad imovinom potrošača Ane Novoselec iz Stružca, Ulica Zapolice 76, OIB: 17115922997, odlučujući o žalbi vjerovnika Tele2 d.o.o sa sjedištem u Zagrebu, Josipa Marohnića 1, OIB:70133616033, zastupanog po Hrvoju Sučiću, odvjetniku iz Zagreba, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Kutini od 16. srpnja 2019. broj Sp-600/2019-6, u sjednici održanoj dana 10. listopada 2019.,

riješio je

Odbija se žalba vjerovnika Tele2 d.o.o. kao neosnovana i potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Kutini od 16. srpnja 2019. broj Sp-600/2019-6.

Odbija se zahtjev vjerovnika za naknadu troška sastava žalbe.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

" 1. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - ANA NOVOSELEC, OIB:17115922997, iz Stružca, Ulica Zapolice 76.

2. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - ANA NOVOSELEC, OIB:17115922997, iz Stružca, Ulica Zapolice 76.

3. Oslobađa se potrošač - ANA NOVOSELEC, OIB:17115922997, iz Stružca, Ulica Zapolice 76, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

- OVRV-426/17, HT D.D.-USLUGE FIKSNE MREŽE, Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, (OIB:81793146560), tražbina u iznosu od 3.868,37 kuna;

- OVRV-4234/17, TELE 2 D.O.O. ZA TELEKOMUNIKACIJE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 269/D, (OIB: 70133616033), tražbina u iznosu od 7.087,22 kuna;

-OVRV-187/18, SVEA EKONOMI d.o.o.-PODRAČUN, Zagreb, Damira Tomljanovića Gavrana 11, (OIB:17863542417), tražbina u iznosu od 6.670,12 kuna. "

Vjerovnik Tele2 d.o.o dostavio je pravovremeno izjavljenu žalbu kojom pobija rješenje prvostupanjskog suda o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača pozivajući se na sve zakonom predviđene žalbene razloge. Predlaže da se pobijano rješenje preinači i odbije prijedlog Financijske agencije odnosno da se rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak. Traži trošak sastava žalbe.

Žalba nije osnovana.

Prema čl. 79a. st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18) predviđeno je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, potrošač ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Prema čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača ako se potrošač po pozivu FINE ne očituje u roku od 15 dana od dana dostave poziva ili dostavi popis imovine smatrat će se da je suglasan da se može provesti jednostavan postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom. U konkretnom slučaju potrošač se nije očitovao da bi bio suglasan provedbi postupka a niti je dostavio popis imovine pa postoji presumpcija da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Potrošač nije dostavio popis imovine a niti su vjerovnici prema čl. 79.f Zakona o stečaju potrošača na koji se poziva vjerovnik obavijestili sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te dostavili dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje, pa je neosnovan žalbeni prigovor da je sud bio dužan utvrditi stvarnu vrijednost imovine potrošača. U takom slučaju presumira se da potrošač nema imovine (čl. 79.c istog Zakona).

Prema podacima FINE na računu potrošača nema sredstava radi namirenja spornog potraživanja a niti se iz službenog registra imovine koju vode određene pravne osobe moglo utvrditi da potrošač ima imovine iz koje se prinudnim putem može namiriti novčano potraživanje vjerovnika pa je osporeno rješenje utemeljeno na zakonu. Naime, i Financijska agencija i sud podatke o eventualnoj imovini potrošača utvrđuju temeljem službenih registara koje vode određene pravne osobe (za nekretnine, vozila i prometna sredstva, vrijednosnice, poslovne udjele) a iz razloga što niti vjerovnik nije dostavio sudu podatak da bi potrošač imao u vlasništvu poimenično navedenu imovinu na kojoj se može provesti ovrha radi naplate novčanog potraživanja vjerovnika, pravilan je zaključak prvostupanjskog suda da imovine nema odnosno da njezina vrijednost ne prelazi iznos od 10.000,00 kuna.

Na temelju navedenih činjenica sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača u skladu sa čl. 79. g. Zakona o stečaju potrošača.

Slijedom navedenoga, osporeno rješenje je utemeljeno na zakonskim odredbama Zakona o stečaju potrošača te se žalbeni razlozi ukazuju neosnovanim, a time je neosnovan i zahtjev za naknadu troška sastava žalbe.

Ova odluka se temelji na čl. 380. st. 1. toč. 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13 i 89/14 – dalje ZPP).

Osijek, 10. listopada 2019.

Dokument je elektronički potpisan:

DUBRAVKA VUČETIĆ

Vrijeme potpisivanja:

16-10-2019

10:56:00

Izvjestitelj

Dubravka Vučetić

DN
C=HR
O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU
CN=130048523934383936393230383137
G=DUBRAVKA
CN=DUBRAVKA VUČETIĆ

Predsjednica vijeća
Branka Guljaš

Broj zapisa: **1788e-e1179**

Kontrolni broj: **0169b-a456d-a7272**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DUBRAVKA VUČETIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Županijski sud u Osijeku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.